

## NORSK ETNOLOGISK GRANSKING

Emnenr. 71 Fylke: Akershus  
 Tilleggsspørsmål nr. — Herad: Ski  
 Emne: Gifteferdig ungdomme Bygdelag: —  
 Oppskr. av: Bjarne Grefsgård Gard: —  
 (adresse): Ski G.nr. — Br.nr. —

A. Merk av om oppskrifta er etter eiga røynsle.

B. Eller om den er etter andre heimsmenn: (ta også med alder, heimstad, yrke):

## SVAR

- 1) Vår bygd ligger stik til geografisk at det fra gammel tid har vært en livlig gjennomgang av folk fra andre bygder og av andre bygders skikker. Noen tauke på at et gifte frem for alt skulle finnes innen bygda kan ikke spores her.
- 2) Et gifte til grannebygda eller fjernere bygder ble godt tatt som like fullverdig som et gifte innen bygda.
- 3) Vår bygd har som andre "bondebygder" vært underlagt kravet om "gott gifte". Man kan følge dette i slektene her. Sønner og døtre av "bra bønder" giftet seg oftest inn i bra bondeslekter enten i bygda eller i andre bygder. Slektene her og i nabobyggdene Ås, Kråkstad, Enebakk, Spydeberg og Askim henger da også sammen. Man må absolutt kunne si at gifte "under

sin stand" var like akket. Derimot ser en ikke så få tilfelle av at embedsmanns døtre ble giftet inn i ansette bønderlekters lihedan at dosto-gutter giftet seg inn i bønderlekt her ike.

4) Jeg tror trygt å kunne si at det ihvertfall for bønders nedkommende gjaldt både for sønner og døtre at et gifte utenfor samme sociale lag gjaldt for noe mindreverdige. Men bedre var man vel ikke enn at man lot dette gjelde spesielt for gifte "nedover" i samfunnslagene.

5) at foreldre skulle avgjøre giftemålene er helt ukjent her, ihvertfall i manns minne.

6) Men at bøndene la visse planer eller hadde visse ønsker for barna sine, kan man nok si. Disse ønsker og planer var diktert av det vis praktiske (eiendomspraktiske), det vis stansmessige forhold. Men som sagt, noen autoritær inngripen er ikke tenkelig. Like forhold som antalt her gjaldt nok mest for de større gårdbrukerne, men heller ikke hos disse noen autoritær inngripen i giftemålene.

7) Noe slikt eksempel kjennes ikke. Det er helt fremmedt her.

8) De nevnte begrepet kjennes ikke.

9) Som sagt i 6) eksisterte neppe "avtaler", fruktemål og mer og mindre

2

dulgte planer har nok eksisteret  
og da av årsaker som nevnt i 6)  
at årsakene skulle ha vært ønsket  
ann å styrke slekten er usannsyn-  
lig. Av grunner som er nevnt i  
11) var ikke inngifte så fremtreden-  
de at slektene forfalt av den grunn  
Derfor De med å styrke slekten  
mener rent økonomisk, mener jeg be-  
stemt at slike hensyn har spilt inn  
med ønskemål og planer for barns  
gifte.

10) Jeg tror ikke det har vært noen  
særlig betenkelighet ved ekteskap  
mellom slektninger. Ekteskap mellom  
fjer- og femninger og mellom  
søskenbarn har vært nok så at-  
mindelig. Når det gjelder søskenbarn  
tror jeg nok det gjelles en viss,  
nærligst oppfatning av at det  
ikke skal være bra. Det tenkes da  
på den arvelighetsmessige følge av  
slikt gifte, ikke på noen moralsk.  
Nærligst om den tid da myn-  
dighetene satte forbud mot gifte-  
mål mellom slektninger av femning  
stor fjernhet (be-firm.) finnes ikke  
her i bygda.

11) Noen slik differensiering har jeg  
aldri merket.

12) Ja, absolutt i de tilfelle hvor  
press ble overt og hvor barns ønsker  
gikk i annen retning. Men dette er  
ja vanskelig å svare på. Jeg mener  
å kunne si at tendensen og "leg-  
ningen" her i bygda har vært av  
en slik art at barna ikke lot

seg pöniske i særlig stor grad av  
Jordrene.

13/ Derom De her mener at det  
skulle komme over barna en skuff  
av numeris"-art, kan jeg si at en slik  
oppfatning er nok så fremmed. At det  
nok av praktiske forhold, (dårlig  
gifte) kunne spås barna "en ilendig  
fremtid åbnamish, ~~kan~~ har nok  
vært tilfelle.

14/ }  
15/ } Dette er helt ukjent her i bygda.  
16/ }

17/ Den sociale struktur her i bygda  
var når det gjelder befolkningen slik:  
Før jernbanens tid ca 1875-80: Bønder  
tjenestefolk, embetsmenn. Etter  
jernbanens tid også handel, håndverk  
og jernbanefolk. Av alle disse mener  
jeg rent prinsipielt at valg av  
gifte var fritt, selv om det for  
bøndenes vedk. gjorde seg gjeldende  
med gifte innen standen. For  
embetsmenn også selvfølgetif.  
For de andre sto det helt fritt.  
Ser vi på forholdene her idag, kan  
man si at tendensen til stor gifte  
bondestanden seg imidlertid stort sett  
er den samme som før om en  
på andre premisser. Det anses  
ikke sosialt mindreverdige med et  
gifte bonde-håndverk eller bonde-  
jernbane.

18/ Det kan ikke ha vært tilfelle her.

19/ Dette med at gutten skulle kunne  
"velge seg ut" si jente synes meg

premmet her. Og når det gjaldt dette med "jente med bok" var nok det mer i foreldrenes interesse enn i guttens.

20) Jeg kjenner her to måter som jeg har fra gamle folk i bygda. Når at jeg drømte for si at de har vært i vanlig brukt.

Den ene er jo en gammel kjerring: en speil, et mørkt vævbe, kun 2 talglys mellom speilen og den som står foran speilen, myttårsnett til 12, den tilkomme ville de vise seg bak den som sto foran speilen, slik at de to kunne sees som par i speilen.

Persam man var i tvil om valget, kunne man la en fyrstikk brenne ned, i den retning den nedbrente fyrstikk bøyde seg, bodde den man turde velge.

21) Her er jo uendelig mange midler nevnt hos Reich korn-kjennerint. Jeg har snakket nok så mye med gamle om dette, men utbyttet er rent magert. Jeg får vel nevne hva en gammel mann sa at kunne en få en jirkløner inn i underbeuklene på jenta, da hadde en levne for evighet! Selv har jeg opplevet to ganger at unge gutter har kommet på apoteket (mitt yrke) og bedt om løpebuler (Boletus cervinus) at løpebulerne også ble brukt som brünst-

frønkallende middel hos dyr, er jo  
kjent, men i de to nevnte tilfellene  
er jeg sikker på at de skulle brukes  
som aprodiciarium på menneske.  
Den ene gutten rådet at han  
skjete å smingle kulene opp i Kaffe-  
kjelen i sin tilbedes lifer.  
Den er jo lifekule (som er en inn-  
tøket sopp) nok sagt i virksom, så  
noen skode var vel ikke skjedd.

22/ Det jeg kan spore, har ikke  
fornuftige folk brodd på noen  
slike midler eller hatt noen mening  
om det. Sam nevnt finnes det jo  
ingen tradisjoner om slikt heller.

23/ Noen avholdenhet på å falle  
sammen eller å ha følge om  
dagen var i tilfelle bare diktert  
av sjeranse, ikke av noe hen-  
syn til "got tone"

Mer kan jeg ikke si om  
spørreliste L1.