

NORSK ETNOLOGISK GRANSKING

Emnenr.

Fylke: Rogaland

Tilleggsspørsmål nr. 7 Skav

Herad: Torvast

Emne: Skav

Bygdelag: Espedal

Oppskr. av: M. G. Mikkelson

Gard: fne Espedal

(adresse): Helle i Høyfjord

G.nr. 48 Br.nr. 11

A. Merk av om oppskrifta er etter eiga røynsle.

B. Eller om den er etter andre heimelsmenn: (ta også med alder, heimstad, yrke):

SVAR

1. Kan ikkje seje at eg nokon gong hev høyrte at det vart betalt meir for ei kvi som hadde fått skav eller ei som ikkje hadde fått det. Men det var på jamnan sagt at ei kvi som fekk skav med måte var for det meiste triveligare, enn ei som ikkje hadde fått.
2. Hev aldri høyrte gjete at skavet hadde noko vaktuad på kjøtet, anten til det gode eller vonda. Men det vart heldt føre at fløyten vart tjukkare og at ein fekk meir smør med ein gular og meir rommarlige let av mjølke dersom kyrne hadde fått skav.
- Her i bygdi hev me ei regel som sejer:
- "Vier velte
Selja svelte
Ask gjer kinnå varte
Rindin reiser
Hegg legg mang i legg
Også fjeder,
men Alm er så godt som halvm".
3. Hev ikkje høyrte noko om at mjølke på ei kvi som hadde fått skav var firlig for halvm og gisar, men til mylende lam vart det

rape at den var færlig. Det galdt skov i det heile
ikkje berre einshilde herdag.

4. Med omsyn til kor mykje ein kunde skava, kan
eg ikkje gjera opp noko fast mål, då det ryrsa
mykje etter som høymengdi var og etter som
vinteren var laglig til å få fram „skov-veden“
Men eg kan seje at eg vinteren 1923 høvde heim
kring 30 lass med heggje-skavved. Då fekk kyrne
vanligvis skav ein gang om dagen til kvelds, på
stijlsvinteren. Den vinteren hadde me vel 5 kyr
og 1 kringa.

Heggen var helden for å vera god skav, men
var vond å skava då den var so vond med å
leggja eit reigt slim på ~~den~~ skavljæn,
derom den ikkje var rers kvass.

5. Skavljæn var for det merke ein ittsliten
stittorvolja, ein avbroten sliten logorvolja
kunde og brukbart. So måtte ein ha „Skavhøld“
Det var ein stam, inne i stova rette ein den på
galvet og opp under ein bjelke so den stod
støtt.

Når ein skov heldt ein skavljæn (skavljæn
en var „fella“ med ei høgfille so kring 10 cm
på „tjæst“ og utover for at ein ikkje skulde
stjerna seg) i høgre handi studd til høgre kneel
og odden på skavljæn studd seg til skov-hølden
Skavstekt heldt ein i vinstre handi og drog det
fram under ljæn.

Det var ein stor kjennet til å vera god til å
skava. Både kunden laust vera i stadig rørsle, det
måtte passert på at ein ikkje smidde for fort
for då vart skavblottene for breide og tjukke,
og so var det å passa på at det ikkje kom for
mykje tre med. Og so måtte ein heller ikkje
„sløsa“ med skavveden, og skava for lett heller.

Den avskavne buktygg var kalla "Sjevell"
 Kor stor rinkelens var millom skavljæen og
 og den tygg sin stor er ikkje godt å regje
 då den skiffa millom kor besting sin stor
 og handleiken på det.

Skavljæen künde ikkje nyttast til it-
 haling av aures eller skjeier, til det vort brukt
 "grabejern" (Turskøjern) eller "Skjersaks" eller
 "Holskav'l".

6. Sja 5. Nei skavkellen vort ikkje brukt til
 akna enn til skaving.

7. Var det no at det vort lite skavved for aime
 no fekk dei kongen tyg dei som hadde mair
 enn dei kong. Noko reis betaling for dette
 var det ikkje. Det vort helst ordna med arbeid
 i staden.

8. Kjennes ikkje til det.

9. Her var ingen almenning.

10. Dei hadde sine egne skogteiger.

11. Nei! og kan ikkje skriva noko om det.

12. Nei!