

NORSK ETNOLOGISK GRANSKING

Emnenr. 1.

Fylke: Akershus.

Tilleggsspørsmål nr.

Herad: Namnestad.

Emne:

Bygdelag:

Oppskr. av: C.G. Hjalmar Langen Gard: Langen.

(adresse): Steinsgaard paa. G.nr. 135 Br.nr.

A. Merk av om oppskrifta er etter eiga røynsle. - og andre.

B. Eller om den er etter andre heimelsmenn: (ta også med alder, heimstad, yrke):

SVAR

1. Ikke sitt længer - sitt er det plagene.
 2. Nei, sitt er siden [ittles her: akr - akre] ikke længer i bruk. Den var baksiden de gresle tider brukt til groveløsbehandlingen av akrane. Ofte kjærtes den på kjøds av tuens og den var sjeldent god til å gjøre, siden dypst lös. Den var det aldri nönt, at den bruktes til nedvurding av karnet. Det til bruktes her i særlig gresletider rimer med lange hårer der man kunne fåtte tiusen og med korte sterke skapt på sussa garer - ellers harver av tørke, gikkattede med spidse, sterk harsretter i af sterke hårer. Disse harver var - etter tradisjonenes oppsyn - taalen i fiskaret utført i steinet rømmeverk og harved. Da, kunne kjæringen av denne la suse paa en stor tønningde, hvis jo den var tønning og seig, såa dese blest tønning nok før det arbeide, disse skulle utføre. Den bruktes nödig også til at fiske arbeide jo den etter ordninga til daasringene.

3. Du prate terne kann ble arden også brukt til at kjære opp raderne i pratesettningene - og likeledes som høyre - ellers saa det var holdt - nölle = plag. Den var svært lønge men ut sammen nölle plag besover, da man sågtes, at den gjorde jo den i raderne løsere og dermed bedre

end de i nylere tid haunne rede højp-peplager, sene kleuste fastkunterne haart sammen - begge er fæltaugt afslørt af hesteknokkene. Først, eller mellem and og højpeplag er, at orden var saa god til at løse jorden saare i dybden sam i dillerens sider, mens højpeplager bare tale jorden op og kleuste den fast paa dillerens knuter, hvilket ardaasen mindes hel-dig, da poteterne far at være best mulig men ha jorden i hele dilleren saa løs saae mulig.

4. Den tijse, sene var væ brukt, en den, der er fremstillet paa tegning nr. 3 bare med den gæskjel, at det sterke stjæreskægt stad svært ret op, end det gjær paa tegningene. Selve ardaasen var en grov naturlig voksen krake af hærred med mædum-lig beslag af jern. Selve skjæret var fastet paa et dyldig harvedstjæk, som var gallet slik ind i ardaasens grøne rotende, at det med sterke tilpassede træbleier kunne øver kunne dirigeres far at gaa grænt eller dygst i jorden alt etter ønske.

5. Nei. Her bruktes altid løse skeleter - man måtte jo ofte sette i to heste, saa der aldrig kunne bli tale om drag med skeleter.

6. Eventuelle navne fra oldgammle tider er ikke kjent længer. De nærmeste, som er kjent, er: "Aaseu-ardaasen" - det svære krakede tre, som var andens kjeune - og "sjære" og "stjære". Det siste var også grovt og sterkt, saa det taalte haardepaa kjeuninger unnes brukene. Det var også far at være et riktig "sikte" [tungt] arbeide av stjære ordene. Her har ikke været brukt navn - det nærmeste er "skakklen", som bestaaer [far best] af "knolle" og de to "skakkleskjæpper", alt forbundet

med jernskoer og jernringe, saa klapperne er lause og ledige i alle retninger. Brukes „beit“ - to sørste ved siden af hverandre, saa har man et „langkoule“ hvortil begge skoedlerne er fastet i hver sin ende med ligende løs, stæk jernfælindelse som i den enkelte skoeklehoule. Brukes to heste, saa maa langkoulen være saa læg, at der er god plads til de skoekler, da hestene altid blir plasseret ved siden af hverandre. Disse skoedler har stadig været dype - og brukes fremdeles i forandret til al jordbehandlingssedskaps hø.

7. Nei, ikke andet end, at skjæret kunne være lit „høiere“ på grunde med tuej jord - men såiet op niet etter alt saa - skjærkledden var allerede deligvis øres. Nei, saavært male vet, ikke.

8. Nei, ei ikke, saa har ikke været været her.

9. Nei, det er det ikke. Arden var vel i de gamle tider det viktigste af alt. Egentlig jordberedningssedskaps - samt den faran nævnte havetjøye. Denne faran og stårelse var her blit saavært stabilisert i de lange tiders løp slik dann arkeologernes arbeidsgarmer hadde farvet dem.

10. Ja, men det skulle ha været meget lite, da styrene, som stadig holdt i styret, måtte såige for den dybden, der skulle brukes. De gamle gækkarret at det ikke egentlig var dybderestjøle, men stabiliseringsregulerings, saa skjæret gik ned i den dybde, styrene ville ha - med andre ord, at arden - skjæret - hadde en stilling, der hindret, at det urolig gik op og ned med slik, at styrene fik et for tungt næste i overhaueetlig arbeide, mens han hadde sat arden i den dybde i jorden, han ville ha - hvilket gavde red, at han trykket styrestangen framover til den dybden vor nuat - og da han behøvet et svakt tryk på styret hakkene innes gænge.

11. Nei, disse ardtypene var ikke eneste her. Derimot lignede de her alle færeste pløger, der gører på aas og plogstyre saa en rist på tegning nr. 7. De hadde valtefjel til arbeidet af haerved med tøtsiddende jemmerslag utvendig langs etter - endte i jæresten endde i en jernspids ved hvis ende der sat en ristlikniv af nagen bredde, som var helt løs tæver, og var saavitt med, at den ståttet på hjørnejæren saa valtefjelen, saa var svært skjært af rømmet, såa meget agrummet, at den smidde - valtet - tæver. Ristlikniven måtte holdes skarp. Styrebladet var af gran haived med to arm til at holde i for plagueandens innenstyring. Selv den store styrebladet var etfært af haerved med to naturlig valte grever - mangepløgstyrene kunne være smale - afstand mellem styrearmene - andre øver brede. De bedste hadde været anset for aller best aa bruke - men dette berørde jo pas, som man hadde funnet særdaant enue. [Det het også, at man saavitt mulig kunne hjelpe på det unne og næste af et træ, som ville bli passerende en dag, for at få styrget bret ved kæmstig og hjelpe til at sprede de to grever, samt at få den mest passerende bøi.] Nei, valtefjederne var ikke stilbare her.

12. Ardenes blen i de eldste tider - skjæret af jemmerslagene - jæresten - af, mens far vel kælle dem for býgdesmøller. Etter traditionenes fortellinger var der her enkelte sramme "ormer", som "brakte jørta myrmulsa", da smidde sedskaps far folk. Man har endnu på enkelte jære her, hvor der farekæmmer myrmulsa i jorden stedsnavn som "jørvinna", der sidder om disse "ormenes" virksomhet her i de grunde tider. Men selve træverket var det aftenst jæres egne karfolk, som sit-

IV

forte. Et farhåndt ødejort satte
væggen etter, at tilgjengelig passjeren
blev lettere og lettere. Et ikke nævnt,
at ardskjærene blek kjøst fra jernverk
eller bruk - bygdesmedene greit det.

13. Ja. Bygdesmedenes fremstilling
av hjelme gjorde plogtjører ebbet svært
sagte ut, da deres tijper var meget
gode, letgjende og utjæte gade m-
beide, saa overgående til fabriksmid-
de plager tok lang tid. Fabrikplagene
var også meget dyrere - om der
første var det sagt, at de utjæte
daarlig jordarbeide, saa man var me-
get misfornøiet med dem. Daar
meden skaffet av gjæde træver-
ket saa det hele færdig, hadde pri-
sen desiert om - lit murer sa lit over
- tretti kroners etter stårelsen.

14. Nei. Væltejorden er farau nævnt,
var "vid", utskalpet af et stort harkedstykk
ke og beslaat, og saa mye vid, at de væl-
tet tarrufjuren. Først i nylere tider ble
de utgjort av jernplater. Alt træverk
sau sikkert mot jorden var beslaat
med jern, der maatte garniges, man
beslaget ble far meget slit.

15. Ja, alminndeligt et træstykke, der var
no flat tilnæsset aa lit bret i den næ-
sede ende - bares af plakken sl-
mændeligt innen den venstre arm.
Magle brukte et potetgrav. No manne
har ikke været nævnt.

16. Var alminndeligt at vælte plagen
paa væltejorden ved låskjøring. Blev
minst mulig anvendt, da plåningene
aaavit mulig bestandig foregikk i tei-
er, saa det ikke blev noen tilbake-
kjøring andre steder end der, man
bakket terron gjorde det nærmest mulig
at der maatte kjøres "veliers".

17. Paade plager, der hadde den individuelle
tendens til aa gaa far jift, satte
man far at motarbeide den tendens
en trækloss fast innen aarsens dra-
ende, som sikkert paa jorden, aa
derved helt hindret, at plagen ikke
"kjører" end dere skulle.

18. Nei, ikke her. Var unødvendig.
 19. „Kao inni de andre kvarte“, net
 det - skulle vel svare til sige å alle
 tannmer. Reguleringen er uantalt
 avengar - noget nava er ikke
 nævnt.
 20. Ja. Det her far, "kjøsjukt" - deus old-
 norske nava altsaa bevaret i vor
 bøgdedialeket.
 21. Nei, helt ikke kjent her.
 22. Var helt almindelig aa ha en kort
 "plagsled", som det het, til aakjøse
 plag. Harsaa art paa til og fra ar-
 heidsstedet. Var altid en lang, tre-
 skonings"
 23. Nei, helt ikke kjent her.

#

Naer en egentlige varianter
 af plager her har man, saavitt
 kjent fra gammelt slet ikke
 hatt.

Her har man nævnt "plog" paadet
 redskaps, sam valter jorden
 til den ene side, altid vaettbuket.
 Arden rotet jorden til begge si-
 der faa saavit - naer sammen-
 blanding af betegnelsene "ar-
 assen - plagaase" har ikke her
 været brukt, saavitt vites.

I dialektprojet her uttaltes
 ordet art med en svak, klyt
 mellom aag r: "ahrd - ahrdn",
 er hankjan.

Ordet "plog" var - er - i uttales
 her "ploog", altsaa siktig saaen
 aa lang o.

Nærestadt i mars 1978.

L. G. Hjalmar Langen.